

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TAGLIO DELL’ERBA DEL COMUNE DI GROSSETO AI SENSI DELL’ ART. 60 DEL D.LGS. N. 50/2016

CIG 7350914621

Verbale prima seduta riservata del 21/02/2018 ore 15:00

L'anno Duemila diciotto, il giorno 21 (ventuno) del mese di febbraio, in Grosseto presso la sede della società in Via Monte Rosa,12, alle ore 15:00, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice composta dal **Presidente** Fabrizio Billi responsabile del servizio verde pubblico della società Sistema s.r.l. , **dai componenti:** Andrea Risaliti dipendente in ruolo presso Amministrazione Comunale di Grosseto – Servizio Verde Urbano, Tamara Fattorini referente ufficio acquisti della società Sistema s.r.l. e dal **segretario verbalizzante** Cristina Politi dipendente di Sistema s.r.l.

Premesso che con determina del direttore generale n. 30 del 20/02/2018 è stato preso atto che a seguito delle valutazioni in merito ai requisiti soggettivi, economico-finanziari e tecnico professionali svolte dal Seggio di Gara sono stati ammessi alla gara i seguenti concorrenti:

- 1) ATI COSTITUENDO AMBIENTE LAVORI SRL - LINEA VERDE NICOLINI SRLRTI costituendo Ambiente Lavori srl LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.;
- 2) ISAM SRL_ F.LLI BARBINI SRLRTI costituendo ISAM SRL FRATELLI BARBINI SRL;
- 3) Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB Impresa o Società Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB;
- 4) Green service Snc/ Favilli Rinaldo srl/Green Service srl RTI costituendo Green Service di Faelli R e Manni S. Snc FAVILLI RINALDO SRL GREEN SERVICE EDILIZIA SRL;
- 5) ALBIATI S.R.L. Impresa o Società ALBIATI S.R.L.
- 6) RTI COSTITUENDO G. BOSCAGLIA SRL - CTF SOC. COOPRTI costituendo G. BOSCAGLIA S.R.L.CFT SOCIETA' COOPERATIVA

La commissione giudicatrice ha preliminarmente provveduto ad analizzare il disciplinare di gara ed in particolare l'art. 6 Modalità di aggiudicazione .

La commissione prende atto dei punteggi tecnici massimi attribuibili sulla base dei singoli criteri e sub – criteri, che si riportano nella tabella di seguito:

CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTEGGIO
A) Modalità organizzativa interventi e presentazione piano di monitoraggio	A.1) Descrizione del modello organizzativo sostenuto dal concorrente per lo svolgimento dell'appalto. (Max 15 punti)	45 punti
	A.2) Presentazione di un piano di monitoraggio (Max 15 punti)	
	A.3) Elenco Automezzi e attrezzature di proprietà o in disponibilità da impiegare (Max 15 punti)	
B) Sistemi di gestione ambientale o misure specifiche di sostenibilità ambientale adottate	B.1) Possesso di certificazione Sistema di Gestione Ambientale (SGA) UNI EN ISO 14001:2004 o UNI EN ISO 14001:2015 (Max 2 punti)	
	B.2) Possesso di certificazione Sistema di Gestione per la Sicurezza (SGSL) BSI OHSAS 18001:2007 (Max 2 punti)	

dall'organizzazione aziendale con ricadute sull'espletamento dei servizi	B.3) Possesso di certificazione Sistema di gestione della Qualità UNI EN ISO 9001:2008 o UNI EN ISO 9001:2015 (Max 2 punti)	7 punti
	B.4) Possesso di certificazione Sistema di Gestione della Responsabilità Sociale SA 8000:2008 (Max 1 punto)	
C) Proposte integrative e/o migliorative del servizio	C.1) Attività /lavorazioni aggiuntive (es. particolari soluzioni tecniche per una migliore esecuzione del lavoro, manutenzione impianti irrigui esistenti ecc) (Max 10 punti)	18 punti
	C.2) Soluzioni migliorative per la riduzione dei disagi e/o danni diretti e indiretti durante le operazioni di taglio dell'erba, in particolare sull'organizzazione del cantiere (Max 8 punti)	

Come evidenziato nel disciplinare di gara la commissione valuterà:

A) Modalità organizzativa interventi e presentazione piano di monitoraggio:

A.1) Descrizione del modello organizzativo sostenuto dal concorrente per lo svolgimento dell'appalto. (Max 15 punti).

Saranno valutati la completezza e il grado di dettaglio della programmazione, con particolare riferimento ai seguenti aspetti:

- organizzazione delle operazioni manutentive del verde al fine di garantire la massima qualità e costanza del servizio (qualifica, formazione ed esperienza del personale impegnato);
- tempistica di attuazione delle operazioni manutentive (orari e zone di intervento nella giornata lavorativa);
- tempestività nel fronteggiare i carichi di lavoro in considerazione della stagionalità;
- la gestione dei materiali di risulta.

A.2) Presentazione di un piano di monitoraggi (Max 15 punti)

Il concorrente deve presentare un piano di monitoraggio della qualità del servizio erogato, specificando valutazione le procedure di controllo adottate per garantire la conformità del servizio alle prestazioni richieste (autocontrollo qualità) ed alle presenze previste (autocontrollo organizzativo). Tali procedure saranno valutate sulla base della periodicità e della metodologia utilizzata per le verifiche qualitative ed organizzative.

A.3) Elenco Automezzi e attrezzature di proprietà o in disponibilità da impiegare (Max 15 punti)

Contribuisce all'attribuzione dei punteggi previsti la valutazione dei seguenti aspetti che dovranno essere indicati nella relazione tecnica: la tipologia ed il numero dei mezzi e delle attrezzature saranno valutate sulla base della caratteristica tecnica, anno di fabbricazione, categorie di appartenenza per gli automezzi (Euro 1-6) in relazione alle emissioni inquinanti, metodologia di impiego e dei benefici derivanti dall'impiego delle stesse nell'esecuzione del servizio.

B. Possesso di ulteriori Sistemi di gestione della qualità. Punteggio (Max 7 punti).

L'attribuzione dei punteggi previsti sarà valutata in base al possesso o meno delle seguenti certificazioni:

B.1) Sistema di Gestione Ambientale (SGA) UNI EN ISO 14001:2004

Punteggio = 2 in caso di possesso diretto. Punteggio = 0 se non posseduta

B.2) Sistema di Gestione per la Sicurezza (SGSL) BSI OHSAS 18001:2007

Punteggio = 2 in caso di possesso diretto. Punteggio = 0 se non posseduta

B.3) Sistema di gestione della Qualità UNI EN ISO 9001:2008 o UNI EN ISO 9001:2015

Punteggio = 2 in caso di possesso diretto. Punteggio = 0 se non posseduta

B.4) Sistema di Gestione della Responsabilità Sociale SA 8000:2008

Punteggio = 1 in caso di possesso diretto. Punteggio = 0 se non posseduta

C) Proposte innovative per migliorare il servizio (Max 18 punti)

C.1) Attività /lavorazioni aggiuntive (es. particolari soluzioni tecniche per una migliore esecuzione del lavoro. (Max 10 punti)

La Commissione giudicatrice valuterà positivamente la proposta di eseguire ulteriori interventi o cicli di interventi offerti come miglioria o integrazione di quanto previsto all'interno del capitolato. Contribuisce all'attribuzione dei punteggi previsti per il presente elemento di valutazione la descrizione all'interno dell'Offerta Tecnica puntuale e dettagliata delle attività/lavorazioni che vengono proposte in funzione della diminuzione dell'impatto ambientale, delle interferenze, etc...

C.2) Soluzioni migliorative per la riduzione dei disagi e/o danni diretti e indiretti durante le operazioni di taglio dell'erba, in particolare sull'organizzazione del cantiere (Max 8)

La Commissione giudicatrice valuterà positivamente la proposta di soluzioni migliorative per la riduzione dei disagi e/o danni diretti e indiretti durante le operazioni di taglio dell'erba, in particolare sull'organizzazione del cantiere.

Come indicato nel disciplinare di gara "La Commissione giudicatrice determina i coefficienti V(a) relativi a ciascun criterio di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;
- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.

Nel caso in cui nessuna offerta tecnica qualitativa, a seguito della valutazione della Commissione giudicatrice effettuata secondo quanto sopra indicato, raggiunga il punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica qualitativa, pari a 70 punti, verrà effettuata la riparametrazione dei punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, attribuendo 70 punti all'offerta risultata la migliore a seguito delle valutazioni della commissione e riproporzionando ad essa i valori ottenuti dalle altre offerte.

La commissione prende atto che ai sensi dell'art 13 del disciplinare di gara punto B.1) "I concorrenti dovranno produrre una relazione tecnica di massimo n. 10 pagine, formato A4, font Arial , carattere 11, avendo cura di indicare la descrizione dei criteri descritti all'art. 6 del presente Disciplinare. Le pagine eccedenti suddetto limite massimo non saranno valutate dalla Commissione giudicatrice." Pertanto non saranno prese in considerazione:

- il foglio n. 6 (corrispondente al foglio n. 11 e 12) dell'offerta tecnica del concorrente ATI COSTITUENDO AMBIENTE LAVORI SRL - LINEA VERDE NICOLINI SRLRTI costituendo Ambiente Lavori srl LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.;
- il foglio n. 6 (corrispondente al foglio n. 11 e 12) dell'offerta tecnica del concorrente ISAM SRL_ F.LLI BARBINI SRLRTI costituendo ISAM SRL FRATELLI BARBINI SRL
- tutta la documentazione eccedente le 10 pagine dell'offerta tecnica del concorrente del concorrente Albiati s.r.l.

La prima seduta si chiude alle ore 17,00 e si rimanda la prosecuzione dei lavori, alla successiva seduta fissata per il giorno 27/02/2018

Letto, firmato e sottoscritto

Il presidente Fabrizio Billi

Il commissario Andrea Risaliti

Il commissario Tamara Fattorini

Il segretario Cristina Politi

Verbale seconda seduta riservata del 27/02/2018 ore 15:00

Il giorno 27/02/2018 alle ore 15:00, la commissione formata dal **Presidente** Fabrizio Billi responsabile del servizio verde pubblico della società Sistema s.r.l. , **dai componenti**: Andrea Risaliti dipendente in ruolo presso Amministrazione Comunale di Grosseto – Servizio Verde Urbano, Tamara Fattorini referente ufficio acquisti della società Sistema s.r.l.; dal **segretario verbalizzante** Cristina Politi dipendente di Sistema s.r.l., si riunisce per l'analisi delle offerte tecniche dei primi 3 concorrenti:

- 1) ATI COSTITUENDO AMBIENTE LAVORI SRL - LINEA VERDE NICOLINI SRLRTI costituendo Ambiente Lavori srl LINEA VERDE NICOLINI S.R.L.;
- 2) ISAM SRL_ F.LLI BARBINI SRLRTI costituendo ISAM SRL FRATELLI BARBINI SRL;
- 3) Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB Impresa o Società Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB;

Al termine della seduta ogni commissario ha provveduto ad attribuire per ogni criterio e sub criterio un coefficiente tra 0 e 1 da moltiplicare per il punteggio massimo alle tre offerte tecniche valutate.

La seconda seduta si chiude alle ore 18,00 e si rimanda la prosecuzione dei lavori, alla successiva seduta fissata per il giorno 6/03/2018

Letto, firmato e sottoscritto

Il presidente Fabrizio Billi

Il commissario Andrea Risaliti

Il commissario Tamara Fattorini

Il segretario Cristina Politi

Verbale terza seduta riservata del 6/03/2018 ore 15:00

Il giorno 6/03/2018 alle ore 15:00, la commissione formata dal **Presidente** Fabrizio Billi responsabile del servizio verde pubblico della società Sistema s.r.l. , **dai componenti**: Andrea Risaliti dipendente in ruolo presso Amministrazione Comunale di Grosseto – Servizio Verde Urbano, Tamara Fattorini referente ufficio acquisti della società Sistema s.r.l.; dal **segretario verbalizzante** Cristina Politi dipendente di Sistema s.r.l., si riunisce per l'analisi delle offerte tecniche dei restanti 3 concorrenti:

- 4) Green service snc/ Favilli Rinaldo srl/Green Service srl RTI costituendo Green Service di Faelli R e Manni S. snc FAVILLI RINALDO SRL GREEN SERVICE EDILIZIA SRL;
- 5) ALBIATI S.R.L. Impresa o Società ALBIATI S.R.L.
- 6) RTI COSTITUENDO G. BOSCAGLIA SRL - CTF SOC. COOPRTI costituendo G. BOSCAGLIA S.R.L.CFT SOCIETA' COOPERATIVA

Il risultato delle valutazioni di tutti i concorrenti viene riportato, dal segretario verbalizzante Cristina Politi, nella tabella seguente:

GARA VERDE VALUTAZIONE TECNICA							
		ATI COSTITUENDO AMBIENTE LAVORI SRL - LINEA VERDE NICOLINI SRL	ISAM SRL_ F.LLI BARBINI SRL	Consorzio Cooperative Sociali per l'Inclusione Lavorativa, Società Cooperativa Sociale in sigla COOB	Green service snc/ Favilli Rinaldo srl/Green Service srl	ALBIATI S.R.L.	RTI COSTITUENDO G. BOSCAGLIA SRL - CTF SOC. COOP
CRITERIO	DESCRIZIONE	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
A) Modalità organizzativa interventi e presentazione piano di monitoraggio	A.1) Descrizione del modello organizzativo sostenuto dal concorrente per lo svolgimento dell'appalto. (Max 15 punti)	2,727	2,727	15,000	10,909	8,182	2,727
	A.2) Presentazione di un piano di monitoraggio (Max 15 punti)	4,091	2,727	15,000	9,545	5,455	4,091
	A.3) Elenco Automezzi e attrezzature di proprietà o in disponibilità da impiegare (Max 15 punti)	0,000	2,727	15,000	12,273	5,455	9,545
B) Sistemi di gestione ambientale o misure specifiche di sostenibilità ambientale adottate dall'organizzazione aziendale con ricadute sull'espletamento dei servizi	B.1) Possesso di certificazione Sistema di Gestione Ambientale (SGA) UNI EN ISO 14001:2004 o UNI EN ISO 14001:2015 (Max 2 punti)	2,000	2,000	1,000	1,500	2,000	1,000
	B.2) Possesso di certificazione Sistema di Gestione per la Sicurezza (SGSL) BSI OHSAS 18001:2007 (Max 2 punti)	1,500	2,000	1,000	0,500	2,000	1,000
	B.3) Possesso di certificazione Sistema di gestione della Qualità UNI EN ISO 9001:2008 o UNI EN ISO 9001:2015 (Max 2 punti)	2,000	2,000	2,000	1,500	2,000	2,000
	B.4) Possesso di certificazione Sistema di Gestione della Responsabilità Sociale SA 8000:2008 (Max 1 punto)	1,500	2,000	0,000	0,500	2,000	
C) Proposte integrative e/o migliorative del servizio	C.1) Attività /lavorazioni aggiuntive (es. particolari soluzioni tecniche per una migliore esecuzione del lavoro, manutenzione impianti irrigui esistenti ecc) (Max 10 punti)	3,636	5,455	10,000	10,000	5,455	3,636
	C.2) Soluzioni migliorative per la riduzione dei disagi e/o danni diretti e indiretti durante le operazioni di taglio dell'erba, in particolare sull'organizzazione del cantiere (Max 8 punti)	4,444	0,000	8,000	8,000	5,333	1,778
TOTALE PUNTEGGIO		21,899	21,636	67,000	54,727	37,879	25,778
punteggio riparametrato		27,879	22,605	70,000	57,178	39,575	26,932

Alle ore 18:00 il presidente dichiara chiuse le operazioni di analisi e valutazione ed attribuzione del punteggio alle offerte tecniche per la gara aperta per l'affidamento del servizio di taglio dell'erba del Comune di Grosseto.

In successiva seduta pubblica, fissata per il giorno 19/03/2018 ore 15:30, comunicata ai concorrenti attraverso il portale START, la commissione procederà alla lettura dei punteggi tecnici attribuiti ai singoli concorrenti

Letto, firmato e sottoscritto

Il presidente Fabrizio Billi

Il commissario Andrea Risaliti

Il commissario Tamara Fattorini

Il segretario Cristina Politi
